

TEKENNET

Surveillance van tekenbeten in België Resultaten in 2025



Maart 2026

L. Geebelen • T. Lernout

DANKWOORD

Onze dank gaat uit naar de burgers die tekenbeten registreren, zonder wie de surveillance niet mogelijk is. Dank ook aan onze collega's Marie Hermy, Raphaël Rousseau, Marjorie Fonnesu en Frederik De Keersmaecker voor hun bijdrage aan het onderzoek.

Het TekenNet project verloopt in samenwerking met de Belgische regionale gezondheidsautoriteiten en wordt financieel mee ondersteund door het Departement Zorg, Vlaanderen en L'Agence pour une Vie de Qualité, Wallonië.

Met de financiële steun van:



Gelieve te citeren als: Geebelen L, Lernout T. TekenNet. Surveillance van tekenbeten in België. Resultaten in 2025. Brussel, België : Sciensano ; 2026. Rapportnummer: D/2026.14.440/24.

Hoofdpunten:

- Het aantal gemelde tekenbeten bij mensen lag in 2025 (schatting na correctie) hoger dan het gemiddelde in de voorbije drie jaren (2022-2024) en was meer vergelijkbaar met de jaren voordien¹. Een belangrijk deel van de meldingen (19,8%) werd ingevoerd op één dag in juni, een dag waarop het project uitzonderlijk veel media-aandacht kreeg. Om de resultaten te kunnen vergelijken met andere jaren werd hiervoor een correctie uitgevoerd.
- Net zoals de voorbije jaren werden de meeste tekenbeten gemeld in de periode van maart tot en met oktober met een piek in juni. Na een eerder trage start van het tekenseizoen, was er vanaf het hemelvaartweekend (eind mei), een zeer sterke toename in het aantal gemelde tekenbeten te zien die zich verderzette tot midden juni. Dit kan te wijten zijn aan verschillende factoren, zoals de weersomstandigheden, die een impact hebben op de aanwezigheid en activiteit van teken in de natuur en/of het gedrag van de mens.
- Er werden in 2025, zoals ieder jaar, beten opgelopen in alle Belgische provincies. Sinds het begin van de surveillance in 2015 ligt het aantal gemelde tekenbeten per 100.000 inwoners (i.e. incidentie) altijd hoger in Wallonië dan in Vlaanderen. In 2025 is dat opnieuw het geval (respectievelijk 92 versus 75 tekenbeten per 100.000 inwoners).
- De omstandigheden waarin mensen tekenbeten hebben opgelopen bleven ook vergelijkbaar: beten werden vooral opgelopen binnen een afstand van 5 km van de eigen woonplaats, tijdens vrijetijdsactiviteiten en in de tuin en het bos.

¹ De surveillance heeft als doel om geografische verschillen en trends in het aantal tekenbeten over de jaren heen op te volgen. Het is geen exhaustieve weergave van het totaal aantal beten in België.

1. Inleiding

Teken kunnen drager zijn van verschillende ziektekiemen die via een beet overgedragen kunnen worden op de mens. Hoewel niet alle teken geïnfecteerd zijn, is het voorkomen van tekenbeten bij mensen een relevante indicator voor het lokale risico op teek-gerelateerde gezondheidsproblemen. De mate waarin mensen worden blootgesteld aan tekenbeten wordt beïnvloed door verschillende factoren, waaronder menselijk gedrag en omgevingsfactoren (o.a. klimaat). Een beter inzicht in de factoren die het risico op tekenbeten bij de mens in België bepalen, laat meer gerichte acties toe. Binnen deze context werd in juni 2015 het burgerwetenschapsplatform TekenNet opgericht binnen de dienst Epidemiologie van infectieziekten, Sciensano.

Tekenbeten kunnen gemeld worden via de website (www.tekennet.be) of de mobiele applicatie (iOS of Android). Meldingen kunnen anoniem gebeuren (op zichzelf, iemand anders of een hele groep) of als geregistreerde gebruiker (zie verder punt 2.2). Meer informatie over de doelstellingen en de werkwijze alsook de resultaten, kunnen gevonden worden op de website van TekenNet.

2. Resultaten in 2025

2.1. Tekenbeten op een individu

Onderstaande beschrijvende resultaten hebben betrekking op individuele meldingen van tekenbeten op zichzelf of iemand anders, gedurende het jaar 2025. Het is geen exhaustief aantal van alle tekenbeten die dat jaar in België werden opgelopen.

Meldingen van tekenbeten op dieren werden verwijderd uit de dataset. De analyses zijn verder gebaseerd op de meldingen van tekenbeten waarvoor minstens de datum en het aantal tekenbeten beschikbaar zijn².

2.1.1. Aantal meldingen en aantal gemelde tekenbeten in 2025

In 2025 werden 7.676 meldingen van tekenbeten op individuen geregistreerd, waarbij in totaal 11.757 tekenbeten werden gerapporteerd³. Dit is het hoogste aantal meldingen en het hoogste aantal gemelde tekenbeten in één jaar, sinds de start van het project in 2015. Het is echter belangrijk om te benadrukken dat een aanzienlijk deel van de meldingen, namelijk 1.523 meldingen (19,8%), werd ingevoerd op 16 juni 2025. Op die dag kreeg het project uitzonderlijk veel media-aandacht, voornamelijk in Vlaanderen, met verschillende krantenartikelen en radio- en tv-interviews. Aangezien een dergelijk effect, na een verhoogde mediabelangstelling, zich in deze mate nooit eerder heeft voorgedaan, werd beslist om het aantal meldingen van 16 juni te corrigeren. Ook de twee daaropvolgende dagen werden gecorrigeerd aangezien het effect nog aanwezig, doch duidelijk kleiner, was. Meer informatie over de toegepaste correctie is te vinden in bijlage.

² Meldingen waarvoor de postcode van de plaats waar de tekenbeet werd opgelopen niet beschikbaar is worden sinds 2024 (met retrospectieve correctie van de voorgaande jaren) meegenomen in de totale aantallen voor België.

³ Burgers kunnen bij éénzelfde blootstelling (bv. een wandeling) meerdere tekenbeten oplopen en dus ook meerdere beten in één melding rapporteren. Het aantal gemelde tekenbeten is daardoor groter dan het aantal meldingen.

Na de correctie werden 6.121 meldingen voor in totaal 9.216 tekenbeten weerhouden. Dit gecorrigeerde aantal is een schatting van het aantal dat verwacht zou worden zonder de uitzonderlijke media-impact. Hierdoor kan het aantal beter vergeleken worden met eerdere jaren en wordt de impact op de seizoensgebonden variatie en geografische spreiding beperkt. De verdere analyses in dit rapport zijn daarom gebaseerd op dit gecorrigeerde aantal.

Het gecorrigeerde aantal gemelde tekenbeten in 2025 (9.216 beten) ligt beduidend hoger dan het gemiddelde van de drie voorgaande jaren (5.969 beten) en is meer vergelijkbaar met de jaren 2020 en 2021 (respectievelijk 10.249 en 8.231 gemelde beten) (zie verder, Figuur 2). Bij 79,6% van de meldingen werd één tekenbeet per persoon gerapporteerd, meerdere tekenbeten per persoon werden minder vaak gemeld: twee tekenbeten = 12,0%, drie tekenbeten = 3,9%, vier of meer tekenbeten = 4,5%. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

2.1.2. Ruimtelijke verspreiding van de meldingen en het aantal tekenbeten

Tabel 1 geeft het gecorrigeerde aantal gemelde tekenbeten in 2025 weer en de verdeling per provincie en regio. Net zoals voorgaande jaren werd het hoogste aantal gemeld in de provincie Antwerpen. Daarna volgen de provincies Limburg, Luxemburg en Vlaams-Brabant. In totaal werden er beduidend meer beten gerapporteerd in Vlaanderen (58,8%) in vergelijking met Wallonië (38,8%), wat ook in de voorgaande jaren het geval was. Het aantal gemelde beten in Brussel bleef ook in 2025 opnieuw zeer beperkt (2,4% van het totaal).

Bij het bekijken van de geografische spreiding van het aantal tekenbeten moet echter rekening worden gehouden met de bevolkingsdichtheid. Ondanks dat de meeste tekenbeten in Vlaanderen werden gemeld, lag het aantal gemelde tekenbeten per 100.000 inwoners (i.e. de incidentie) opnieuw hoger in Wallonië (92 beten per 100.000 inwoners) dan in Vlaanderen (75 beten per 100.000 inwoners). Per provincie werd de hoogste incidentie gemeld in Luxemburg, gevolgd door Namen, Waals-Brabant en Limburg. Dit is in het algemeen vergelijkbaar met de periode 2020-2024.

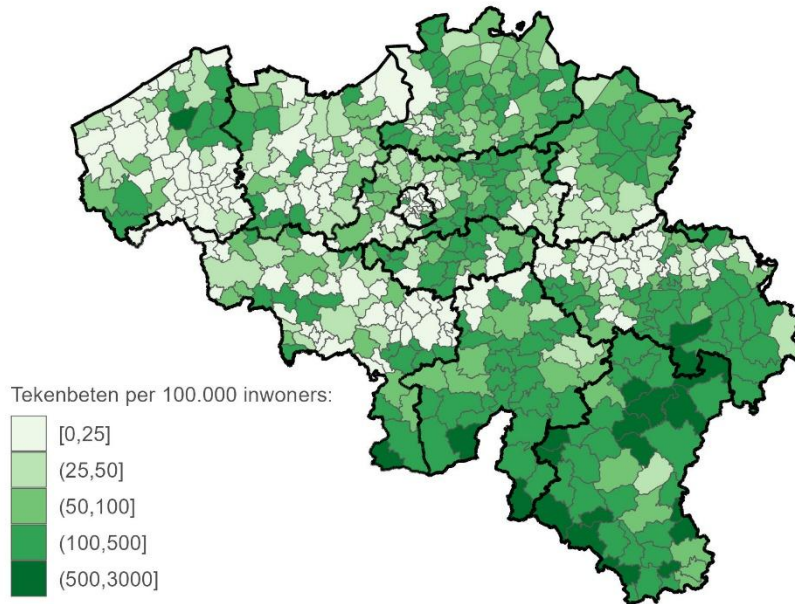
Tabel 1 • Aantal gemelde tekenbeten op een individu per provincie en per regio, uitgedrukt in absoluut aantal en per 100.000 inwoners, 2025 (gecorrigeerd) en vergelijking met het gemiddelde aantal tekenbeten per 100.000 inwoners gerapporteerd in de voorgaande vijf jaren (2020 – 2024)

	Aantal beten (%) (jaar 2025)		Uitgedrukt per 100.000 inwoners (jaar 2025)	Uitgedrukt per 100.000 inwoners (gemiddelde 2020 – 2024)
Brussel	215	2,4%	17	9
Antwerpen	1.784	20,3%	93	71
Limburg	998	11,3%	110	74
Oost-Vlaanderen	841	9,6%	52	42
Vlaams-Brabant	911	10,3%	76	76
West-Vlaanderen	642	7,3%	52	27
Vlaanderen	5.176	58,8%	75	58
Waals-Brabant	481	5,5%	116	98
Henegouwen	557	6,3%	41	34
Luik	759	8,6%	68	56
Luxemburg	955	10,8%	323	237
Namen	662	7,5%	131	128
Wallonië	3.414	38,8%	92	77
TOTAAL België*	9.216		78	63

* Totaal België is de som van de aantallen per provincie en 411 tekenbeten waarvoor de postcode niet gekend was.

Figuur 1 toont de geografische verspreiding van het gecorrigeerde aantal gemelde tekenbeten in 2025 per 100.000 inwoners, op basis van de gemeente waar de tekenbeet werd opgelopen.

Figuur 1 • Geografische spreiding van aantal gemelde tekenbeten per 100.000 inwoners per gemeente in België, 2025

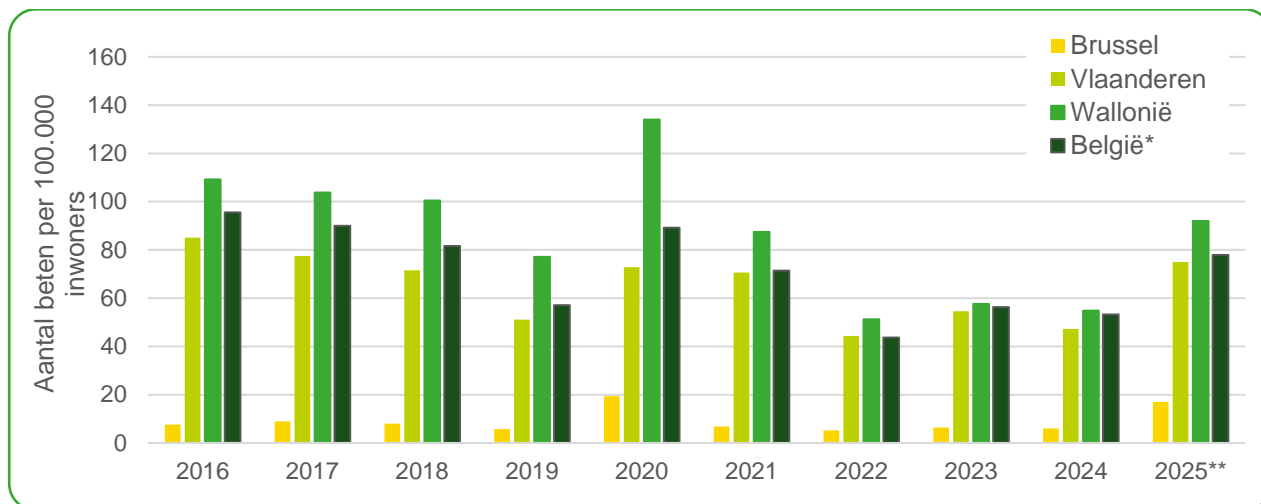


2.1.3. Evolutie van de gemelde tekenbeten over verschillende jaren heen

Figuur 2 geeft de incidentie van gemelde tekenbeten per 100.000 inwoners, voor België en per gewest weer over een langere periode (2016-2025). Naast belangrijke fluctuaties tussen verschillende jaren, was er tot en met 2024 een algemeen dalende trend in het aantal gemelde tekenbeten, zowel voor België als voor Vlaanderen en Wallonië afzonderlijk. Met opnieuw een hoger aantal (gecorrigeerde) gemelde tekenbeten in 2025, kwam er een einde aan deze dalende trend.

Jaarlijkse fluctuaties kunnen te maken hebben met verschillende factoren die een impact hebben op de aanwezigheid en activiteit van teken in de natuur en/of de blootstelling van de bevolking aan teken, zoals bijvoorbeeld de weersomstandigheden (zie ook verder). Het aantal meldingen wordt ook beïnvloed door de bekendheid van het project en de bereidheid van burgers om deel te nemen. Dit bleek dit jaar ook uit het hoge aantal meldingen op 16 juni 2025 na veel media-aandacht voor het project en tekenbeten in het algemeen (zie bijlage). Omdat het effect zo uitzonderlijk was, werd er een mathematische correctie op toegepast. Andere, minder uitgesproken, impact van media-aandacht kan echter niet gecorrigeerd worden. Om de mogelijke invloed van de media-aandacht en bekendheid van het project op de resultaten van de surveillance beter in te schatten, wordt de trend in de individuele meldingen vergeleken met die in een stabiele deelnemersgroep (geregistreerde gebruikers) (zie verderop punt 2.2).

Figuur 2 • Aantal gemelde tekenbeten per 100.000 inwoners in België en per gewest, 2016-2025



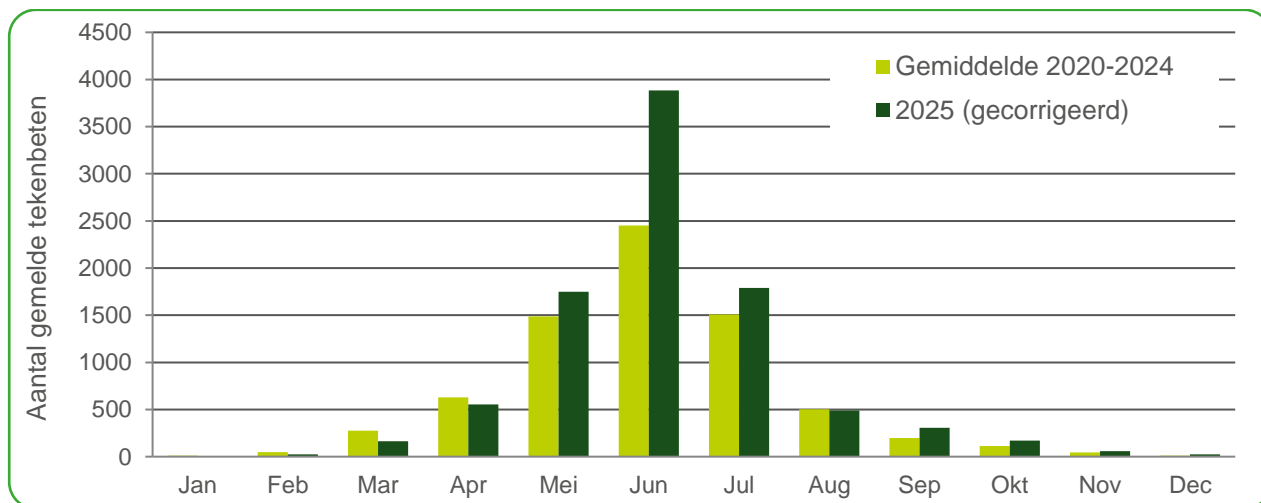
* Tekenbeten waarvoor geen postcode beschikbaar is werden enkel meegenomen in het totaal voor België

** Gecorrigeerd aantal beten per 100.000 inwoners

2.1.4. Seizoensgebonden variatie in het aantal gemelde tekenbeten

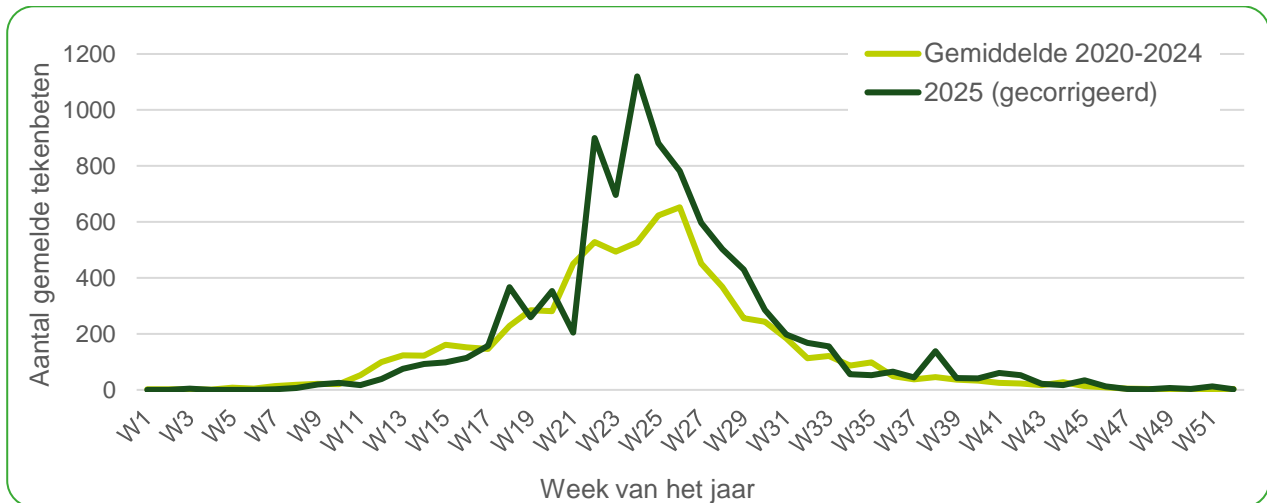
Figuur 3 toont het aantal gemelde tekenbeten per maand voor het jaar 2025 (gecorrigeerd), in vergelijking met de voorgaande vijf jaren (periode 2020 – 2024).

Figuur 3 • Aantal gemelde tekenbeten per maand, 2020 – 2025



Net zoals voorgaande jaren werden in 2025 de meeste gemelde tekenbeten opgelopen tussen maart en oktober, met een duidelijke piek in de maand juni, gevolgd door een geleidelijke afname. Het tekenseizoen begon relatief traag, met in maart en april, minder gemelde beten dan gemiddeld voor de periode 2020-2024. Vanaf mei tot het einde van het jaar lag het aantal in 2025 echter elke maand boven dit gemiddelde, met uitzondering van augustus, waarin het aantal tekenbeten vergelijkbaar was met het gemiddelde (Figuur 3). Wanneer we in meer detail naar de wekelijkse (gecorrigeerde) aantallen kijken, zien we dat er vooral een sterke toename was in het aantal gemelde beten vanaf het hemelvaartweekend eind mei (week 22, Figuur 4).

Figuur 4 • Aantal gemelde tekenbeten per week, 2020-2025



De seizoensgebonden variatie wordt onder andere bepaald door de weersomstandigheden en het gedrag van de mensen aangezien dit een impact heeft op de blootstelling aan teken. In 2025 was de periode maart tot april droog, en er viel ook bijna geen neerslag in de eerste weken van mei⁴. Omdat teken gevoelig zijn voor droogte, verschuilen ze zich tijdens droge en warme periodes dicht bij de grond waar het vochtiger is (bv. onder bladeren), om het risico op uitdroging te beperken. Hierdoor gaan ze dus minder actief op zoek naar een gastheer, en worden mensen dus minder blootgesteld als ze in de natuur zijn.

De sterke stijging van het aantal gemelde tekenbeten eind mei-begin juni begon in de dagen nadat er terug regen viel na een langere droge periode, wat kan hebben geleid tot een toename van de tekenactiviteit. Bovendien viel de stijging ook samen met het (verlengde) hemelvaartweekend, waarbij de extra vrije dagen, met opnieuw droger en zonniger weer, mogelijk gezorgd hebben voor meer buitenactiviteiten (wandelen in de natuur, werken in de tuin, kamperen,...), met dus ook meer blootstelling aan teken. Ondanks dat ook juni algemeen opnieuw een droge maand was viel er in het begin van de maand wel nog wat regen. Ook in Nederland, waar burgers tekenbeten kunnen registreren via www.tekenradar.nl, werd een toename vanaf het hemelvaartweekend, die zich ook in juni verderzette, geregistreerd⁵.

Naast klimaatgerelateerde factoren, die dus een impact hebben op de activiteit en overleving van teken en op het gedrag van mensen, hangt het aantal teken in de natuur (en dus ook het aantal tekenbeten) ook af van verschillende andere factoren, zoals de lokale aanwezigheid van dierlijke gastheren (onder meer beïnvloed door de beschikbare voedselvoorraad) en het landgebruik. De precieze impact van al de verschillende factoren kan echter niet bepaald worden op basis van de verzamelde gegevens door TekenNet.

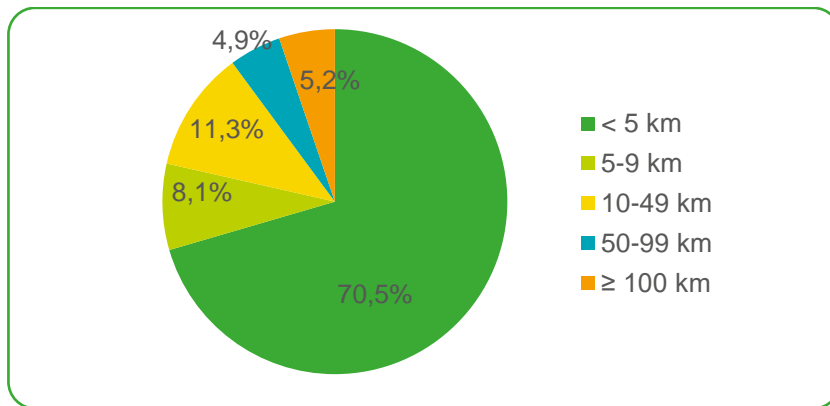
⁴ <https://www.meteo.be/nl/klimaat/klimaat-van-belgie/klimatologisch-overzicht/2025/jaar>

⁵ <https://www.tekenradar.nl/nieuws/2025-06-06> & <https://www.tekenradar.nl/nieuws/2025-07-03>

2.1.5. Omstandigheden waarin tekenbeten werden opgelopen in 2025

Net zoals in voorgaande jaren, werden tekenbeten vooral opgelopen dichtbij de woning. In 78,5% van de gecorrigeerde meldingen⁶ was dat in een straal van 10 km van de woonplaats (Figuur 5). Dit percentage ligt hoger voor tekenbeten opgelopen in Vlaanderen (83,4%) dan in Wallonië (71,1%).

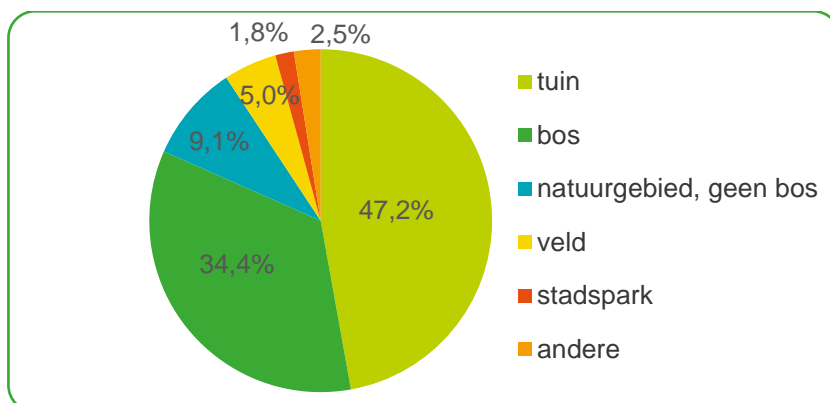
Figuur 5 • Afstand tussen de plaats van de tekenbeet en de woonplaats in 2025



Het overgrote deel van de (gecorrigeerde) meldingen in 2025, betrof opnieuw tekenbeten opgelopen tijdens vrijetijdsactiviteiten (86,1%).

In 47,2% van de gecorrigeerde meldingen ging het om één of meerdere tekenbeten opgelopen in de tuin en bij 34,4% in het bos (Figuur 6). Het gemiddelde aantal tekenbeten per melding ligt ieder jaar echter hoger in het bos dan in de tuin, met voor 2025 respectievelijk een gemiddelde van 1,7 en 1,4 tekenbeten per melding. Dit wordt verklaard door het feit dat er meer teken zijn in een bos (dus meer beten mogelijk per blootstelling). Van het totale absolute aantal tekenbeten werd 43% opgelopen in de tuin en 38% in het bos.

Figuur 6 • Aandeel meldingen van opgelopen tekenbeten door individuen per omgevingstype in 2025



⁶ Eén melding kan gaan over één of meerdere tekenbeten die op hetzelfde moment in dezelfde omstandigheden werden opgelopen.

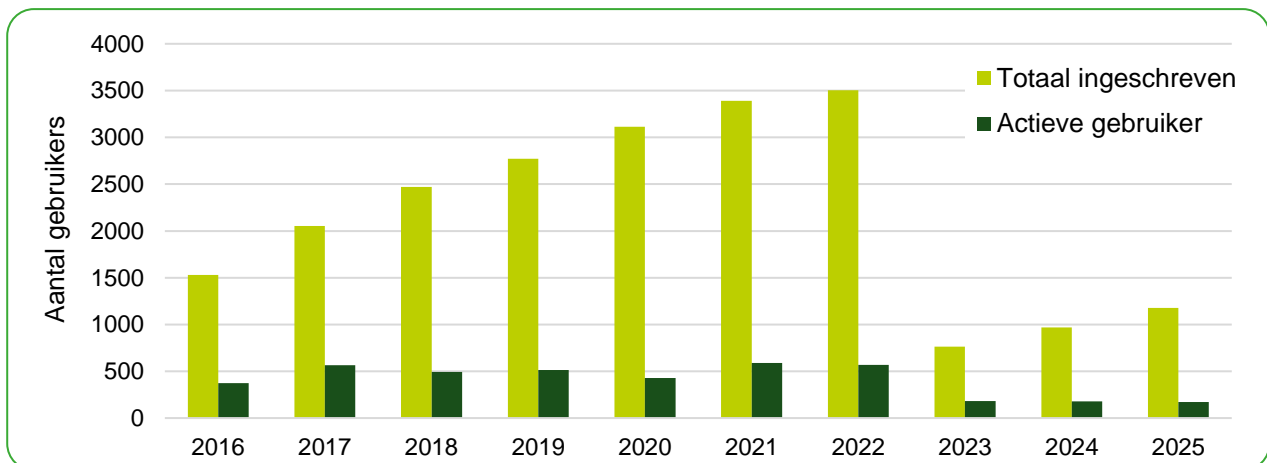
2.2. De ingeschreven deelnemersgroep

Deze groep mensen heeft zich via de TekenNet website ingeschreven voor een regelmatige opvolging doorheen de tijd. De vorming van een stabiele groep deelnemers binnen TekenNet laat ons toe om het aantal tekenbeten doorheen de tijd beter te interpreteren. Bovendien kan deze groep ook nul-meldingen ingeven (waarbij gebruikers aanduiden dat ze niet gebeten werden) of een erythema migrans melden, de meest voorkomende uiting van de ziekte van Lyme.

2.2.1. Deelnemers in de ingeschreven TekenNet groep

Sinds het begin van TekenNet in juni 2015, hebben in het totaal 4.131 personen zich ingeschreven als vaste deelnemer, waarvan 196 nieuwe personen in 2025. Dat is vergelijkbaar met het aantal nieuwe inschrijvingen in 2024 (n=195). Omdat in april 2023 een nieuwe TekenNet-website en mobiele applicatie gelanceerd werden, moesten ook oude gebruikers zich opnieuw inschrijven. Dit werd door slechts 16% van de oude deelnemers gedaan en het huidige aantal ingeschreven gebruikers op de nieuwe website (n=1.177) is dan ook lager dan het totaal aantal ingeschreven sedert 2015 (Figuur 7). Hierbij moet opgemerkt worden dat ieder jaar slechts een deel van de totale ingeschreven gebruikersgroep daadwerkelijk “actief⁷” deelneemt (Figuur 7). De huidige groep ingeschreven gebruikers bestaat voor 47,3% uit vrouwen, 52,2% uit mannen en 0,5% andere, met uiteenlopende beroepen.

Figuur 7 • Aantal ingeschreven vaste TekenNet gebruikers, 2016-2025



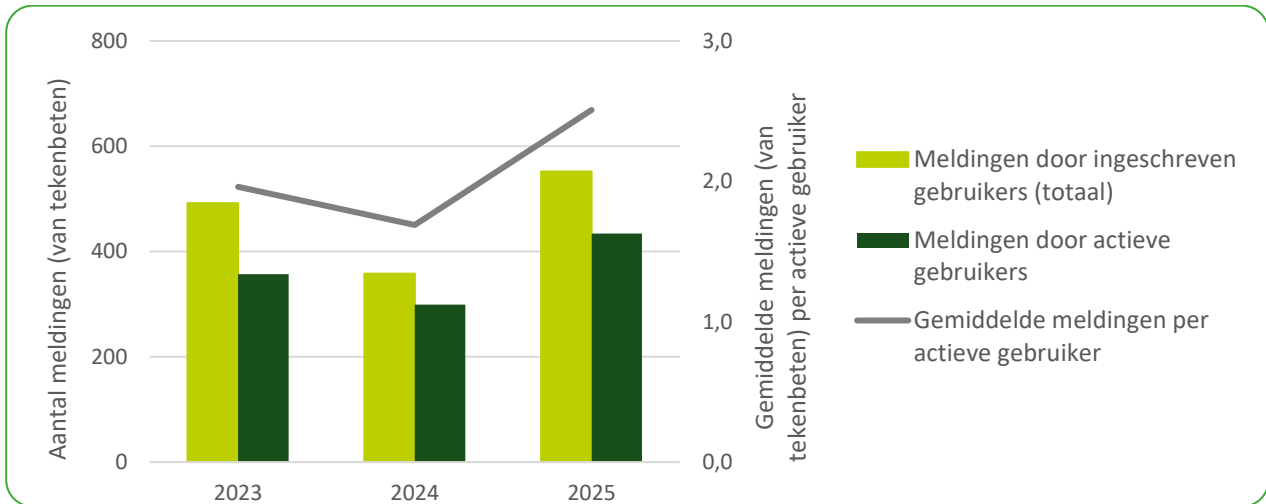
2.2.2. Meldingen van tekenbeten door de ingeschreven gebruikersgroep en evolutie over verschillende jaren heen

Figuur 8 geeft het totaal aantal meldingen van tekenbeten door de ingeschreven gebruikersgroep per jaar weer in de periode 2023-2025 (nieuwe website) en het gemiddelde aantal meldingen van tekenbeten per actieve gebruiker. In 2025 werden in totaal 552 meldingen voor 926 tekenbeten gedaan. Dit is hoger dan in 2024 (358 meldingen voor 523 tekenbeten) en dan in 2023 (492 meldingen voor 792 tekenbeten) (Figuur 8). Het gemiddelde aantal meldingen per actieve gebruiker⁷ ligt in 2025 ook hoger dan in 2024 en 2023 (respectievelijk gemiddeld 2,5, 1,7 en 2,0 meldingen per actieve gebruiker). Dit stemt dus overeen met de trend in de totale individuele meldingen voor de periode 2023-2025. Omwille van het grote verschil met het aantal ingeschreven

⁷ Personen die minimum drie meldingen (nul- of tekenbeetmelding) hebben gedaan in dat jaar.

gebruikers in 2016-2022 (oude website), is het moeilijk om deze periode te vergelijken met de periode 2023-2025.

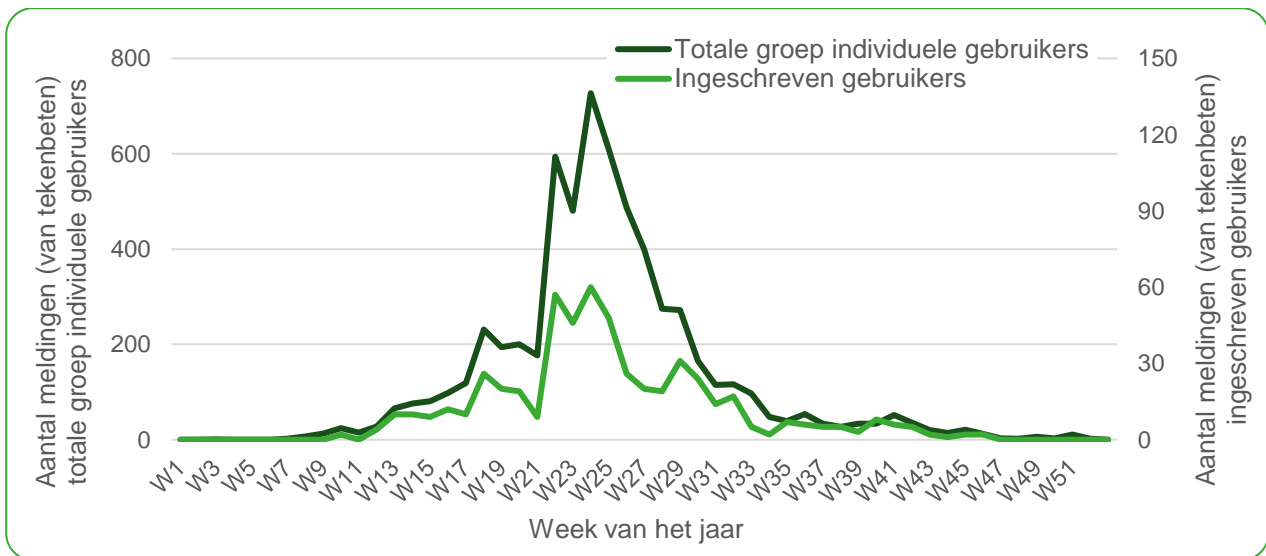
Figuur 8 • Aantal meldingen van tekenbeten door ingeschreven gebruikers en gemiddelde per actieve gebruiker, 2023-2025 (nieuwe website)



2.2.3. Seizoensgebonden variatie in het aantal meldingen door de ingeschreven gebruikersgroep

Wanneer we het aantal wekelijkse meldingen binnen de ingeschreven gebruikersgroep bekijken, zien we dat de seizoensgebonden variatie overeenkomt met die van de totale groep individuele gebruikers (zie punt 2.1). Ook hier was er een sterke stijging in het wekelijkse aantal meldingen⁸ vanaf het hemelvaartweekend eind mei, en een piek midden juni, al was deze laatste iets minder uitgesproken (Figuur 9).

Figuur 9 • Aantal meldingen van tekenbeten per week door ingeschreven gebruikers en door de totale groep individuele gebruikers (gecorrigeerd), 2025



⁸ Om de impact van een aantal “outliers” (meldingen met zeer veel beten in éénzelfde melding) te beperken en de trend beter te kunnen vergelijken wordt het aantal meldingen bekeken in de plaats van het aantal gemelde tekenbeten.

2.2.4. Meldingen van een erythema migrans

Een beet van een teek is meestal onschuldig en veroorzaakt enkel een lokale reactie met wat roodheid en jeuk. In sommige gevallen kan de teek echter drager zijn van ziektekiemen (virussen of bacteriën) die via het speeksel van de teek overgedragen kunnen worden. De meest voorkomende ziekte die overgedragen wordt via een beet van een teek is de ziekte van Lyme (Lyme borreliose), die zich in de meerderheid van de gevallen manifesteert met een rode uitbreidende vlek op de plaats van de beet, ook erythema migrans (EM) genoemd.

Het aantal meldingen door de geregistreerde gebruikersgroep van een EM na een tekenbeet via TekenNet blijft zeer laag. In de periode juli 2015 – december 2025 werden er 245 EM gevallen gemeld waarvoor een arts werd geraadpleegd, waarvan 17 in 2025. Meer informatie over het voorkomen van Lyme borreliose is beschikbaar in een apart jaarlijks rapport (meest recente gegevens zie [hier](#)).

Omdat het risico op overdracht van de *Borrelia* bacterie bij een tekenbeet toeneemt naarmate de teek langer vastzit op de huid is een dagelijkse controle op tekenbeten na activiteiten in de eigen tuin of in de natuur aangeraden. De verdeling van de geschatte duur van aanhechting van de teek, binnen de groep van ingeschreven gebruikers, over al de jaren heen, is: <12u (20%), 12u – 24u (15%), 24u – 48u (9%), >48u (11%) en onbekend (44%).

2.3. Meer informatie

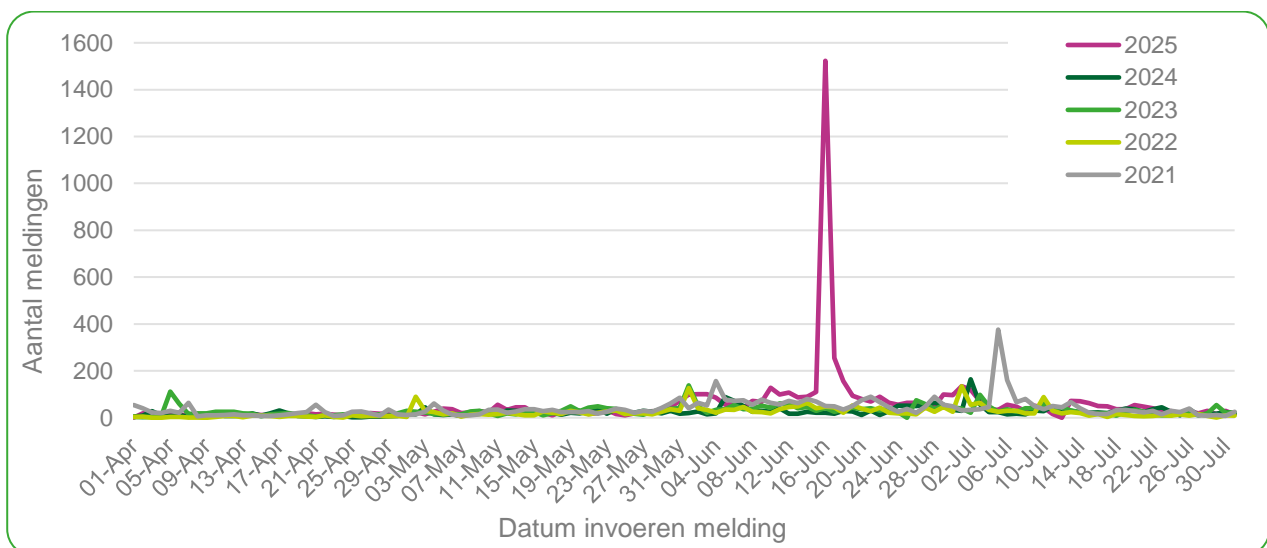
Ook al kunnen teken ziekten overdragen, het is belangrijk om te genieten van de natuur. Er wordt wel aanbevolen om tekenbeten zoveel mogelijk te voorkomen, dagelijks te controleren op tekenbeten en de teken snel te verwijderen, en alert te blijven voor mogelijke symptomen na een tekenbeet.

Meer informatie met betrekking tot preventiemaatregelen en ziekte veroorzaakt door een tekenbeet kan u vinden op de campagnewebsite www.tekenbeten.be van het Departement Zorg en op de TekenNet website van Sciensano www.tekennet.be.

Bijlage

Op 16 juni 2025 werden er 1.523 meldingen van opgelopen tekenbeten bij individuen ingevoerd op één enkele dag (Figuur 10), goed voor een totaal van 2.510 tekenbeten. Sinds de start van het project in juni 2015, werd op geen enkele dag een hoger aantal meldingen ingevoerd. In de periode 2016-2024 was het hoogste aantal meldingen op één dag 381 en alleen in de eerste twee dagen na de lancering in juni 2015 werden meer dan 1.000 meldingen per dag ingevoerd, toen er een grote media aandacht was. Het uitzonderlijke aantal meldingen op 16 juni 2025 is opnieuw te verklaren door de sterke media-aandacht die dag, nadat er werd vastgesteld dat er de weken voordien een hoger aantal tekenbeten werd gemeld in vergelijking met het gemiddelde in de voorgaande vijf jaren. Ook in de twee volgende dagen, 17 en 18 juni, lag het aantal meldingen nog hoger dan vóór 16 juni, echter een stuk lager dan op 16 juni zelf (Figuur 10).

Figuur 10 • Aantal meldingen van tekenbeten per dag (invoerdatum), april- juli 2021-2025



De meldingen die op 16 juni werden ingevoerd, hadden grotendeels betrekking op tekenbeten die werden opgelopen in de weken voordien, slechts 23 meldingen gingen over beten opgelopen in april of eerder in 2025. Bij 84% van de meldingen ging het over beten opgelopen in Vlaanderen, waar ook de media-aandacht duidelijk hoger was dan in Wallonië. Ook de dagen nadien, 17 en 18 juni, was het aandeel meldingen nog hoger in Vlaanderen dan Wallonië, in vergelijking met de rest van het jaar, wanneer gemiddeld 58% van de meldingen in Vlaanderen plaatsvinden.

Omwille van de omvang van de impact, en om de resultaten te kunnen vergelijken met andere jaren, werd het aantal meldingen op 16, 17 en 18 juni gecorrigeerd. De gegevens die op 16 juni werden ingevoerd, werden gecorrigeerd op basis van de verhouding tussen meldingen vóór en na 12 uur, in vergelijking met dezelfde periode (weekdagen in juni) in de laatste drie jaren (2023-2025)⁹. Er was namelijk een duidelijke toename in het aantal meldingen, vooral in Vlaanderen, na 12 uur, overeenkomstig met het tijdstip van publicatie van de eerste online krantenartikelen. Daarnaast werd bij de correctie rekening gehouden met de regionale verdeling, zoals die zich voordeed in de rest van het jaar. Meldingen van de volgende twee dagen, 17 en 18 juni, werden ook gecorrigeerd op basis van de proportionele verdeling per regio.

⁹ Gegevens over het tijdstip van melden zijn enkel beschikbaar voor de nieuwe website (2023-2025).

CONTACT

Laurence Geebelen • T+32 2 642 55 66 • tekennet@sciensano.be

OVER SCIENSANO

Sciensano is een openbaar en onafhankelijk wetenschappelijk instituut, dat zich inzet voor de gezondheid van mens en dier en hun omgeving.

We doen wetenschappelijk onderzoek en surveillance, en ondersteunen de overheid en verschillende agentschappen en organisaties met expertise, adviezen en diensten op vlak van gezondheid.

Sciensano hecht veel belang aan het One Health-principe, dat benadrukt dat de gezondheid van mens, dier en hun omgeving onderling verbonden zijn.

Daarom is ons onderzoek interdisciplinair en integreert het verschillende invalshoeken.

Met meer dan duizend medewerkers en 120 jaar aan wetenschappelijke expertise, is Sciensano een gerenommeerd wetenschapsinstituut, dat deel uitmaakt van verschillende internationale wetenschappelijke netwerken.

MEER INFO

Sciensano.be – info@sciensano.be

Juliette Wytsmanstraat 14 • Brussel • België • T + 32 2 642 51 11